



ALL THE DETAILS • POUR EN SAVOIR PLUS

Newsletter for the members of the Association of Justice Counsel
 Bulletin d'information à l'intention des membres de l'Association des juristes de Justice

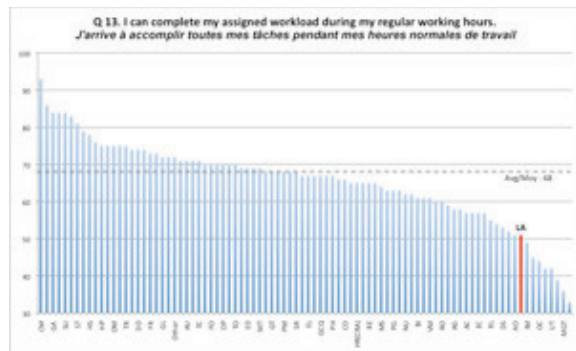
Vol. 2, No. 19, October 1, 2009

Does your opinion matter?

As most of you are aware, Treasury Board recently submitted its vision of the results of the 2008 Public Service Employee Survey. It presented them in a generally favourable light. For the LA group however, the results show a growing discontent and frustration among federal lawyers.

Did you know that:

Lawyers are much less likely to complete assigned workloads during regular hours? (Q. 13)



Click on chart to display a larger version

Lawyers are given less support to balance work, family and personal life? (Q. 5)

Lawyers are significantly more likely to report that career progress has been affected by conflict between work and family or personal obligations? (Q. 24a)

Lawyers are significantly less likely to believe that they have opportunities for promotion in the public service? (Q. 22)

Lawyers were promoted less frequently? (Q. 86)

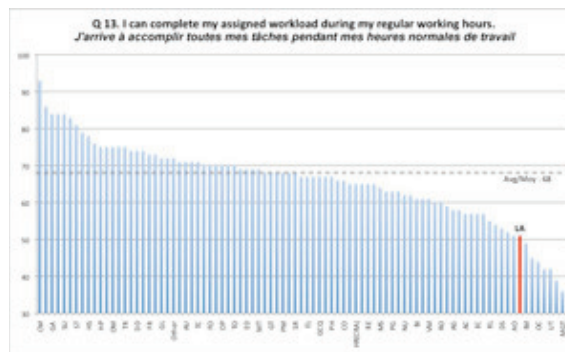
Vol. 2, No. 19, 1 octobre 2009

Votre opinion compte pour quelque chose?

Comme vous le savez peut-être déjà, le Conseil du trésor a récemment présenté sa vision plutôt favorable des résultats du Sondage auprès des fonctionnaires fédéraux 2008. Pour le groupe des LA par contre, les résultats démontrent un mécontentement grandissant et une frustration évidente chez les juristes.

Saviez-vous :

qu'il est beaucoup moins probable que les juristes arrivent à accomplir leurs tâches pendant les heures normales de travail? (Q. 13)

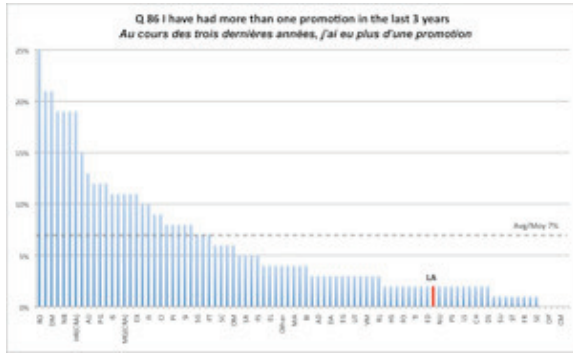


Cliquez sur le graphique pour l'agrandir

qu'on accorde moins de soutien aux juristes pour concilier leur vie professionnelle, leur vie familiale et leur vie personnelle? (Q. 5)

que les juristes dénoncent en plus grand nombre que le conflit entre leurs obligations professionnelles et familiales ou personnelles nuit à leur progression de carrière? (Q. 24a)

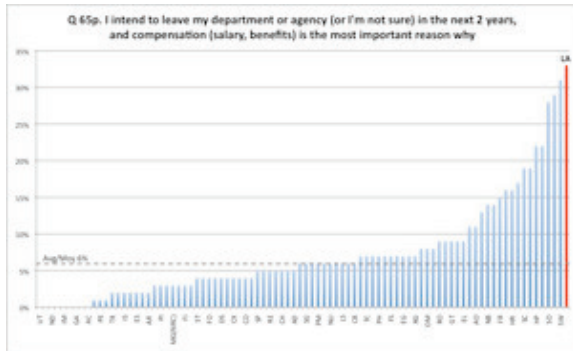
que les juristes sont moins portés à croire qu'ils ont



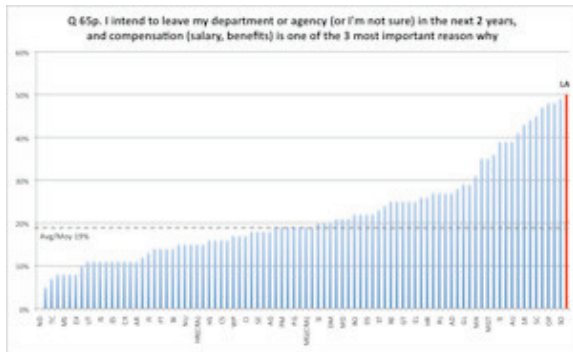
Click on chart to display a larger version

Lawyers are more uncertain about staying in the public service? Over 800 LAs responded that they planned to leave, or were uncertain, in the next 2 years. (Q. 65)

33% of LAs said salary and benefits were the most important reason to leave. 50% of LAs ranked this in their top 3 reasons? This was by far the worst response across the entire public service. In contrast, only 6% of public servants cited compensation as their #1 reason to leave. (Q. 65p)



Click on chart to display a larger version



Click on chart to display a larger version

Lawyers intending to leave were less likely to retire, but much more likely to leave to pursue outside employment? (Q. 64)

des possibilités d'obtenir une promotion? (Q. 22)

que les juristes ont moins souvent de promotions? (Q. 86)



Cliquez sur le graphique pour l'agrandir

que les juristes sont moins certains de rester dans la fonction publique? Plus de 800 d'entre eux ont indiqué qu'ils pensaient partir ou du moins n'étaient pas certain de rester d'ici les deux prochaines années. (Q. 65)

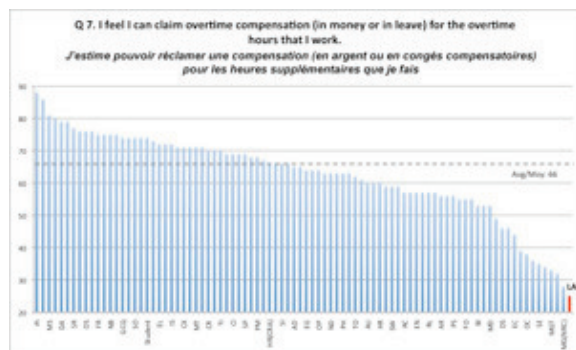
33% des LA ont indiqué que la raison principale de leur départ serait leur salaire et leurs avantages sociaux. Pour 50% des LA, ce motif figurait parmi leurs trois premiers motifs. Il s'agit de loin du pire résultat dans toute la fonction publique. En comparaison, seulement 6% des fonctionnaires en général ont mentionné la compensation comme étant la raison la plus importante pour partir? (Q. 65p)



Cliquez sur le graphique pour l'agrandir

Compared to all other groups, the LA group ranked dead last in:

Feeling able to claim compensation for overtime (even Executives and Deputy Ministers both outranked LAs here)? (Q. 7)

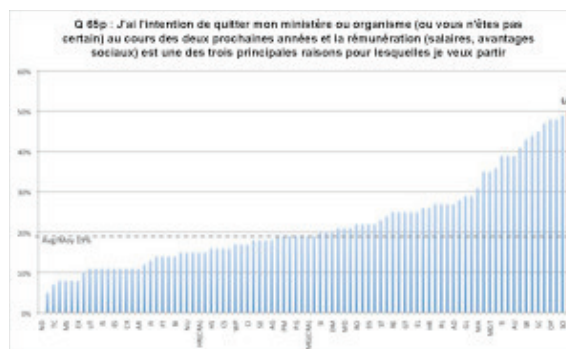


Click on chart to display a larger version

Viewing senior management as engaging in meaningful consultation with their union? (Q. 69 & 70)

Fearing reprisal for launching a formal redress process (grievance, appeal, etc.)? (Q. 50)

Until federal lawyers are able to negotiate for fair compensation, through a fair collective bargaining process, such exercises on the part of Treasury Board are misleading and attempt to mask the Government's unconstitutional interference with our collective bargaining rights.

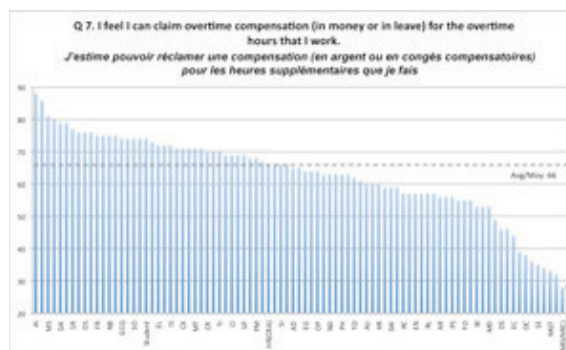


Cliquez sur le graphique pour l'agrandir

que les juristes qui comptent partir sont moins portés à vouloir le faire pour prendre leur retraite mais plus pour entreprendre un emploi à l'extérieur de la fonction publique? (Q. 64)

que, comparé à tous les autres groupes, les LA sont classés derniers dans les catégories suivantes :

se sentir à l'aise de demander une compensation pour le temps supplémentaire (même les hauts dirigeants et les ministres adjoints ont faits meilleures figures dans cette catégorie)? (Q. 7)



Cliquez sur le graphique pour l'agrandir

avoir une vision de la haute gestion comme participant à de sérieuses consultations avec leur syndicat? (Q. 69 & 70)

pouvoir amorcer un processus de recours officiel (grief, droit d'appel, santé et sécurité, etc.) sans craintes de représailles? (Q. 50)

Temps que les juristes du gouvernement fédéral ne sont pas en mesure de négocier, dans le cadre de négociations collectives juste et équitable, un régime de compensation juste et équitable, ce genre d'analyse trompeuse du Conseil du trésor ne sert qu'à masquer les efforts inconstitutionnels du gouvernement pour miner nos droits collectifs.