

DOJ and Articling Students' Fees: Another AJC Policy Grievance Filed

Does the Department of Justice which is responsible for the federal public service articling program through their [Legal Excellence Program](#) have an obligation to reimburse their articling students' bar fees? Of course they do, but in some parts of the country, DOJ has refused to do so.

In May, 2013, the AJC learned that the DOJ has adopted an inconsistent practice-by not reimbursing all of its articling students across the country.

In June 2013, the AJC filed a policy grievance on the basis that "lawyers" as defined in our collective agreement includes "articling students". Currently, all lawyers get reimbursed for membership or other fees to a professional organization when the payment of such fees is necessary to maintain a professional qualification required by the Employer.

It is common knowledge that in order to be an articling student, one must be registered with a provincial or territorial bar.

The AJC is asking for the following corrective actions:

- a) an order for all departments to comply with article 28 of the collective agreement forthwith;
- b) reimbursement of all law society membership fees that were incurred by former and current articling students since the coming into force of the first collective agreement in 2009 and the current collective agreement;
- c) any other relief that the AJC may request and that may be deemed justifiable in the circumstances.

Following a brief agreement to hold the grievance in abeyance in order to allow Treasury Board to consult with the Department of Justice, the AJC is now awaiting a hearing date with Treasury Board for this policy grievance.

We will keep you informed on further developments on this file as they unfold.

Honoraires des stagiaires au ministère de la Justice: l’AJJ dépose un autre grief de principe

Le ministère de la Justice, qui est responsable du programme de stages dans le cadre du [Programme d'excellence pour les avocats](#), a-t-il l'obligation de rembourser les frais de barreau pour leurs stagiaires? Bien sûr, mais dans certaines régions du pays, le ministère de la Justice a refusé de le faire.

En mai 2013, l'AJJ a appris que le ministère de la Justice a adopté une pratique incohérente de ne pas rembourser la totalité de ses stagiaires à travers le pays.

En Juin 2013, l'AJJ a déposé un grief de principe sur le fait que «les avocats» tels que définis dans la convention collective comprennent les «stagiaires». Actuellement, tous les avocats obtiennent le remboursement des frais d'adhésion à une organisation professionnelle quand le paiement de ces frais est nécessaire pour maintenir une qualification professionnelle exigée par l'employeur.

Il est de notoriété publique que pour être un stagiaire, il faut être inscrit à un barreau provincial ou territorial.

L'AJC a demandé les mesures correctives suivantes:

- a) une ordonnance à tous les ministères de se conformer à l'article 28 de la convention collective;
- b) le remboursement de tous les frais d'adhésion au barreau qui ont été payés par les anciens et actuels étudiants stagiaires depuis l'entrée en vigueur de la première convention collective en 2009 ainsi que la convention collective en vigueur actuellement;
- c) toute autre réparation que l'AJJ peut demander et qui peut être considérée comme justifiée dans les circonstances.

Après un bref accord pour tenir le grief en suspens afin de permettre Conseil du Trésor à consulter le ministère de la Justice, l'AJJ est maintenant en attente d'une date d'audience au Conseil du Trésor pour ce grief de principe.

Nous vous tiendrons informé de l'évolution de ce dossier en temps opportun.